

Razonamiento válido en tu vida cotidiana

Bienvenido a este módulo de aprendizaje sobre lógica y razonamiento válido. ¿Alguna vez te has preguntado por qué algunas personas logran convencerte fácilmente mientras que otras no? ¿O por qué ciertos argumentos te parecen sólidos y otros débiles? La respuesta está en la lógica, una herramienta fundamental que usas todos los días, aunque no siempre de manera consciente.

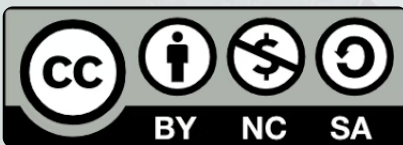
En este módulo aprenderás a **identificar las reglas del razonamiento válido**, a detectar falacias en discursos cotidianos y a reconocer las funciones del lenguaje. Como estudiante de Bachillerato por Madurez, ya tienes experiencia enfrentándote a decisiones importantes: laborales, familiares, económicas y comunitarias. Ahora potenciarás esa experiencia con herramientas lógicas que te ayudarán a pensar con mayor claridad y precisión.

Este documento está diseñado específicamente para ti, considerando tu contexto guatemalteco y tus necesidades como estudiante adulto. Encontrarás ejercicios prácticos relacionados con situaciones reales: desde analizar publicidad y mensajes en redes sociales hasta evaluar discursos políticos y argumentos en tu comunidad.



Bachillerato por Madurez **Material Alineado al Currículo Nacional Base** **FILOSOFÍA** **Módulo 2**

CNB IA K8 © 2025 by
Instituto Superior de
Educación Abierta is licensed
under **CC BY-NC-SA 4.0**



ISEA 2026 Algunos Derechos
Reservados

¿Qué es el razonamiento válido?

El **razonamiento válido** es un proceso mental mediante el cual llegamos a conclusiones correctas a partir de premisas o afirmaciones previas. Cuando razones de manera válida, tus conclusiones se derivan necesariamente de las premisas, siguiendo reglas lógicas establecidas. No se trata de tener la razón en todo, sino de pensar de manera ordenada y coherente.

Imagina que estás decidiendo si cambiar de trabajo. Consideras factores como el salario, la distancia, las prestaciones y el ambiente laboral. Si aplicas el razonamiento válido, evaluarás cada factor de manera sistemática, compararás opciones y llegarás a una conclusión fundamentada. En cambio, si decides basándote solo en emociones momentáneas o en información incompleta, tu razonamiento puede ser inválido.

En la vida cotidiana utilizamos el razonamiento constantemente: al planificar nuestro presupuesto familiar, al evaluar propuestas laborales, al discutir temas comunitarios o al interpretar noticias. La lógica nos ayuda a **distinguir entre argumentos sólidos y argumentos débiles**, protegiéndonos de manipulaciones y ayudándonos a tomar decisiones más acertadas.



La lógica no garantiza que siempre tengas la razón, pero sí garantiza que tu pensamiento sea coherente y fundamentado.

Reglas fundamentales del razonamiento válido

El razonamiento válido se basa en reglas específicas que garantizan que nuestras conclusiones se deriven correctamente de nuestras premisas. Estas reglas constituyen los **cimientos de la lógica** y son universales, aplicables en cualquier contexto cultural o temporal.



Principio de identidad

Una cosa es idéntica a sí misma. Si algo es A, entonces es A. Ejemplo: "Si Juan es guatemalteco, entonces Juan es guatemalteco".



Principio de no contradicción

Una afirmación no puede ser verdadera y falsa al mismo tiempo. Ejemplo: "No puede llover y no llover simultáneamente en el mismo lugar".



Principio del tercero excluido

Entre dos proposiciones contradictorias, una debe ser verdadera y la otra falsa. Ejemplo: "O estás inscrito en el curso o no estás inscrito, no hay término medio".



Principio de razón suficiente

Todo tiene una razón de ser. Nada ocurre sin una causa o fundamento. Ejemplo: "Si llegaste tarde, debe haber una razón que explique tu tardanza".

Estas reglas pueden parecer simples o evidentes, pero son fundamentales para construir argumentos sólidos. Cuando alguien viola estos principios, su razonamiento se vuelve inválido. Por ejemplo, si un político dice "reduciremos los impuestos y aumentaremos los servicios públicos sin endeudarnos", está violando el principio de razón suficiente: necesita explicar cómo logrará ambas cosas sin una fuente adicional de ingresos.



Reflexiona

Piensa en una decisión importante que hayas tomado recientemente. ¿Aplicaste estos principios lógicos? ¿Qué habría cambiado si los hubieras considerado explícitamente?

Ejercicio: identificando las reglas del razonamiento

Ahora es momento de practicar. A continuación encontrarás varios enunciados. Tu tarea es **identificar qué principio lógico se está aplicando o violando** en cada caso.

Enunciado 1

"Mi vecino es honesto. Por lo tanto, mi vecino es honesto".

¿Qué principio se aplica aquí?

Tu respuesta:

Enunciado 2

"Este producto es el más barato del mercado y también el más caro".

¿Qué principio se viola?

Tu respuesta:

Enunciado 3

"María aprobó el examen o no lo aprobó".

¿Qué principio se aplica?

Tu respuesta:

Análisis de casos guatemaltecos

Lee las siguientes situaciones cotidianas y responde:

1. **Situación A:** Un vendedor te dice: "Este teléfono tiene la mejor cámara del mercado y además es el más económico que encontrarás". ¿Es lógicamente posible? ¿Qué principio deberías aplicar para evaluarlo? *Escribe tu análisis:* _____
2. **Situación B:** En una reunión comunitaria, alguien afirma: "O apoyamos este proyecto o somos malos vecinos". ¿Esta afirmación respeta el principio del tercero excluido correctamente? *Explica tu respuesta:* _____
3. **Situación C:** Tu jefe dice: "Llegaré a las 3:00 PM o no llegaré a las 3:00 PM". Identifica el principio lógico y explica por qué este enunciado, aunque correcto lógicamente, no es muy informativo. *Tu análisis:* _____

Enfoques de la lógica

La lógica no es una disciplina única y homogénea. A lo largo de la historia, diferentes tradiciones filosóficas han desarrollado **enfoques distintos** para entender y aplicar el razonamiento válido. Conocer estos enfoques te permitirá comprender que existen múltiples formas de pensar lógicamente, cada una con sus propias reglas y aplicaciones.

Lógica clásica (aristotética)	Lógica simbólica o formal	Lógica modal	Lógica difusa
Desarrollada por Aristóteles, se centra en los silogismos y en la relación entre premisas y conclusiones. Es la base de la lógica occidental y sigue siendo fundamental para el pensamiento estructurado.	Utiliza símbolos matemáticos para representar proposiciones y relaciones lógicas. Es la base de la computación moderna y permite analizar argumentos con precisión matemática.	Estudia conceptos como posibilidad, necesidad, obligación y permiso. Es útil para analizar argumentos éticos y legales, como "es necesario cumplir la ley" o "es posible que llueva mañana".	Reconoce que no todo es blanco o negro, verdadero o falso. Permite trabajar con grados de verdad, siendo útil en situaciones cotidianas donde hay incertidumbre o ambigüedad.

En tu vida diaria, aunque no lo notes, utilizas elementos de todos estos enfoques. Cuando planificas tu día, usas lógica clásica ("Si salgo a las 7, llegaré a tiempo"). Cuando evalúas riesgos, aplicas lógica modal ("Es posible que pierda mi empleo, por eso debo ahorrar"). Cuando tomas decisiones con información incompleta, recurres a lógica difusa ("Probablemente sea una buena inversión").

Ámbitos del conocimiento y la vida cotidiana

El razonamiento válido no es exclusivo de la filosofía o las matemáticas. Se aplica en **todos los ámbitos del conocimiento y de tu vida cotidiana**. Comprender cómo funciona la lógica en diferentes contextos te ayudará a pensar de manera más efectiva en situaciones diversas.

Ámbito laboral

Analizar propuestas, tomar decisiones profesionales, resolver conflictos y evaluar oportunidades de empleo.

Ámbito familiar

Decidir sobre presupuestos, educación de los hijos, mudanzas y resolver desacuerdos mediante el diálogo razonado.

Ámbito personal

Tomar decisiones sobre tu salud, bienestar emocional, desarrollo personal y relaciones interpersonales.



Ámbito comunitario

Participar en decisiones vecinales, evaluar proyectos locales y colaborar en la solución de problemas colectivos.

Ámbito económico

Comparar precios, evaluar créditos, planificar inversiones y detectar publicidad engañosa.

Ámbito político

Evaluar propuestas de candidatos, analizar políticas públicas y ejercer tu derecho al voto de manera informada.

Cada uno de estos ámbitos requiere que apliques el razonamiento válido de manera específica. Por ejemplo, en el ámbito económico, cuando un banco te ofrece un préstamo "sin intereses", debes razonar lógicamente: ¿realmente es sin costo? ¿Hay comisiones ocultas? ¿Qué condiciones tiene? En el ámbito político, cuando un candidato promete "solucionar todos los problemas", debes preguntarte si eso es lógicamente posible y qué evidencia respalda sus afirmaciones.

☐ **Actividad de reflexión:** Escribe un ejemplo concreto de tu vida en el que hayas aplicado (o debiste aplicar) el razonamiento lógico en al menos tres de estos ámbitos. ¿Qué decisión tomaste? ¿Fue acertada? ¿Qué harías diferente ahora?

Ejercicio: comparando situaciones cotidianas

Lee las siguientes situaciones y **compara** cómo se aplica el razonamiento válido en cada ámbito. Identifica similitudes y diferencias.

Situación 1: Ámbito laboral

Te ofrecen un nuevo trabajo con mejor salario pero más lejos de tu casa. Para decidir, consideras: tiempo de traslado, costo de transporte, oportunidades de crecimiento y equilibrio con tu vida familiar.

Análisis lógico que realizas:

Situación 2: Ámbito económico

Una tienda ofrece un televisor "50% de descuento". Para decidir si comprarlo, consideras: precio original, tu presupuesto, necesidad real del producto y comparación con otras tiendas.

Análisis lógico que realizas:

Comparación

¿Qué tienen en común ambas situaciones en términos de razonamiento lógico?

¿En qué se diferencian los criterios de evaluación?

Ejercicio aplicado

Ahora tú: describe una decisión importante que debas tomar pronto en tu vida (puede ser laboral, familiar, económica o personal). Aplica el razonamiento válido siguiendo estos pasos:

- 1. **Define el problema claramente:** _____
- 2. **Lista las premisas (información que tienes):** _____
- 3. **Identifica las opciones disponibles:** _____
- 4. **Evalúa cada opción lógicamente:** _____
- 5. **Llega a una conclusión fundamentada:** _____

Las falacias: errores en el razonamiento

Una **falacia** es un error en el razonamiento que hace que un argumento parezca válido cuando en realidad no lo es. Las falacias son extremadamente comunes en la vida cotidiana: en publicidad, discursos políticos, debates en redes sociales y conversaciones diarias. Aprender a identificarlas te protegerá de manipulaciones y te ayudará a argumentar mejor.

Las falacias pueden ser **formales** (violan las reglas lógicas básicas) o **informales** (tienen errores en el contenido o contexto). Aunque un argumento falaz pueda sonar convincente, no garantiza una conclusión verdadera. Es como construir una casa sobre cimientos débiles: puede verse bien, pero no es sólida.



Falacia ad hominem

Atacar a la persona en lugar de su argumento. *Ejemplo:* "No podés confiar en su propuesta económica porque no terminó la universidad".



Falacia del hombre de paja

Distorsionar el argumento del oponente para que sea más fácil de atacar. *Ejemplo:* "Querés regular las armas, entonces querés dejar a la gente indefensa".



Falacia ad populum

Asumir que algo es verdadero porque mucha gente lo cree. *Ejemplo:* "Miles de personas usan este producto, debe ser bueno".



Falacia de la pendiente resbaladiza

Asumir que un evento llevará inevitablemente a consecuencias extremas. *Ejemplo:* "Si permitimos que los estudiantes usen celular en clase, pronto no aprenderán nada".



Falso dilema

Presentar solo dos opciones cuando existen más. *Ejemplo:* "O estás conmigo o estás contra mí".



Falacia de autoridad

Asumir que algo es verdad solo porque lo dice una autoridad (que puede no ser experta en el tema). *Ejemplo:* "Este actor famoso recomienda esta medicina, debe funcionar".

En Guatemala, estas falacias aparecen constantemente. En época electoral, los candidatos a menudo usan falacias ad hominem para desacreditar a sus oponentes. En redes sociales, vemos falacias ad populum cuando se comparten noticias falsas que "miles han compartido". La publicidad frecuentemente usa falacias de autoridad, mostrando a celebridades promocionando productos sobre los cuales no tienen conocimiento experto.

Ejercicio: comparando falacias en la vida cotidiana

Ahora pondrás en práctica tu habilidad para **comparar** falacias en diferentes contextos. Este ejercicio te ayudará a reconocer patrones comunes en argumentos falaces.

Parte 1: Identificación de falacias

Lee cada enunciado e identifica qué tipo de falacia contiene:

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">● "Si dejamos que los vendedores ambulantes trabajen en esta calle, pronto toda la ciudad será un mercado caótico". <p>Tipo de falacia: _____</p> | <ul style="list-style-type: none">● "No hagas caso a sus consejos sobre finanzas, apenas tiene 25 años". <p>Tipo de falacia: _____</p> |
| <ul style="list-style-type: none">● "Todo el mundo está comprando esta marca de celular, debe ser la mejor". <p>Tipo de falacia: _____</p> | <ul style="list-style-type: none">● "O trabajamos los domingos o la empresa quebrará". <p>Tipo de falacia: _____</p> |

Parte 2: Comparación de falacias en diferentes contextos

Analiza estos dos casos y responde:

Caso A: Publicidad

"El 90% de los guatemaltecos prefiere esta marca de café. ¿Vas a ser el único diferente?"

Caso B: Política

"Miles de ciudadanos apoyan esta reforma. Si te oponés, estás en contra del pueblo".

¿Qué falacia se usa en ambos casos? _____

¿En qué se parecen ambos argumentos? _____

¿En qué contextos (aparte de política y publicidad) has visto esta misma falacia?

Parte 3: Análisis crítico aplicado

Busca en redes sociales, periódicos o conversaciones de esta semana **tres ejemplos reales de falacias**. Para cada uno, completa:

1. **Fuente y contexto:** _____
2. **Argumento falaz (cita textual):** _____
3. **Tipo de falacia:** _____
4. **¿Por qué es falaz?:** _____
5. **¿Cómo se podría refutar este argumento?:** _____

Las funciones del lenguaje

El lenguaje no solo sirve para transmitir información. Cada vez que hablamos o escribimos, cumplimos diferentes **funciones comunicativas**. Comprender estas funciones es esencial para la lógica, porque no todos los usos del lenguaje son objeto de análisis lógico. Solo los enunciados que afirman o niegan algo pueden evaluarse como verdaderos o falsos.



Función referencial o informativa

Transmite información objetiva sobre la realidad. Se centra en el contenido del mensaje. *Ejemplo:* "Hoy es lunes" o "Guatemala tiene 22 departamentos". Estos enunciados pueden ser verdaderos o falsos.



Función emotiva o expresiva

Expresa sentimientos, emociones o estados de ánimo del emisor. *Ejemplo:* "¡Qué alegría verte!" o "Estoy muy preocupado por esta situación". No se evalúan como verdaderos o falsos.



Función conativa o apelativa

Busca influir en el receptor, dar órdenes o hacer peticiones. *Ejemplo:* "Cerrar la puerta" o "¿Podrías ayudarme?". Son mandatos o solicitudes, no afirmaciones lógicas.



Función poética o estética

Se enfoca en la forma del mensaje, usando recursos literarios. *Ejemplo:* "Tus ojos son luceros" o "El viento susurra secretos". El énfasis está en la belleza, no en la verdad literal.



Función fática

Establece, mantiene o verifica el contacto comunicativo. *Ejemplo:* "¿Me escuchás?" o "Ajá, seguí hablando". No transmite información, solo confirma la comunicación.



Función metalingüística

Habla sobre el propio lenguaje, explica significados. *Ejemplo:* "La palabra 'lógica' viene del griego logos" o "¿Qué significa 'falacia'?". Analiza el código lingüístico.

En tu vida cotidiana usas todas estas funciones constantemente, a menudo mezclándolas. Cuando conversas con tu familia, expresas emociones (función emotiva), das instrucciones (función conativa) e informas sobre tu día (función referencial). Sin embargo, **la lógica solo trabaja con la función referencial**, porque solo los enunciados informativos pueden ser verdaderos o falsos.

El lenguaje declarativo: objeto de la lógica

De todas las funciones del lenguaje, la lógica se centra específicamente en el **lenguaje declarativo o enunciativo**. Este tipo de lenguaje hace afirmaciones sobre la realidad que pueden ser evaluadas como verdaderas o falsas. Son **proposiciones que declaran un estado de cosas**.



Un enunciado declarativo tiene estas características:

- **Es una afirmación o negación:** Dice que algo es o no es.
- **Tiene valor de verdad:** Puede ser verdadero o falso (aunque no siempre sepamos cuál).
- **Es objetivo:** Se refiere a hechos, no a opiniones personales o emociones.
- **Es verificable:** En principio, podemos comprobar si es verdadero o falso.

Ejemplos de lenguaje declarativo

✓ Enunciado declarativo:

"La capital de Guatemala es Ciudad de Guatemala".

Es declarativo porque afirma un hecho verificable, verdadero en este caso.

✓ Enunciado declarativo:

"Todos los bachilleres guatemaltecos son mayores de 18 años".

Es declarativo porque afirma algo verificable, aunque en este caso es falso (pueden ser menores).

No es declarativo:

"¡Qué hermoso día!"

Es una exclamación emotiva, no una afirmación que pueda ser verdadera o falsa.

No es declarativo:

"¿Terminaste tu tarea?"

Es una pregunta, no una declaración. Las preguntas no tienen valor de verdad.

No es declarativo:

"Por favor, enviá el reporte antes del viernes".

Es una petición (función conativa), no afirma nada que pueda ser verdadero o falso.

En la vida cotidiana, especialmente en contextos como noticias, documentos legales, informes laborales o debates políticos, es crucial distinguir entre lenguaje declarativo y otros usos del lenguaje. Muchas veces, un discurso puede parecer informativo cuando en realidad está expresando emociones o manipulando mediante preguntas retóricas. **El pensamiento crítico requiere identificar cuándo alguien está haciendo una afirmación verificable** y cuándo está usando el lenguaje para otros propósitos.

Ejercicio: identificando funciones del lenguaje

Ahora practicarás identificando las diferentes funciones del lenguaje. Es importante que puedas distinguir especialmente el lenguaje declarativo, que es el objeto de estudio de la lógica.

Parte 1: Clasificación de enunciados

Para cada enunciado, **identifica qué función del lenguaje predomina**:

1. "El curso de Filosofía es obligatorio para bachillerato por madurez".
Función: _____
2. "¡Qué emoción, aprobé el examen!"
Función: _____
3. "Estudié para el examen del próximo lunes".
Función: _____
4. "¿Me oís bien por el teléfono?"
Función: _____
5. "Una 'premisa' es una afirmación que sirve de base para un argumento".
Función: _____
6. "Tus palabras son música para mis oídos".
Función: _____
7. "Guatemala limita al norte con México".
Función: _____

Parte 2: ¿Declarativo o no declarativo?

Marca cuáles de los siguientes enunciados son **declarativos** (pueden evaluarse como verdaderos o falsos) y cuáles **no lo son**:

Enunciado	Declarati vo	No declarativ o
El razonamiento válido ayuda a tomar mejores decisiones	—	—
¿Cuántas falacias estudiamos hoy?	—	—
Por favor, entregá el proyecto final la próxima semana	—	—
Las falacias son errores de razonamiento	—	—
¡Qué difícil está este ejercicio!	—	—
Ojalá podamos aplicar esto en nuestra vida	—	—

Parte 3: Análisis aplicado

Lee el siguiente fragmento de un discurso político y **subraya los enunciados declarativos**. Luego, responde las preguntas:

"¡Compatriotas! ¿Están cansados de la corrupción? Yo sí lo estoy. Les prometo que si me eligen, Guatemala será el país más próspero de Centroamérica. ¿Me van a apoyar? Juntos lograremos el cambio. El desempleo bajará a cero en dos años. ¡Vamos a lograrlo!"

¿Cuántos enunciados declarativos encontraste? _____

¿Qué otras funciones del lenguaje se usan en este discurso? _____

¿Por qué crees que el político mezcla diferentes funciones del lenguaje?

Tarea de evaluación aplicada

Ha llegado el momento de integrar todo lo aprendido en una **tarea de evaluación aplicada**. Esta actividad te permitirá demostrar tu comprensión del razonamiento válido, las falacias y las funciones del lenguaje mediante el análisis de situaciones reales.

O1

Selecciona tres fuentes

Encuentra tres fuentes distintas: un artículo periodístico guatemalteco, una publicación en redes sociales y un fragmento de un discurso o debate público.

O2

Analiza cada fuente

Para cada una, identifica: (a) enunciados declarativos, (b) al menos una falacia si la hay, (c) qué funciones del lenguaje se usan, (d) si el razonamiento es válido o inválido.

O3

Compara los casos

Establece similitudes y diferencias entre las tres fuentes en términos de uso de falacias, funciones del lenguaje y calidad del razonamiento.

O4

Reflexiona críticamente

Escribe un párrafo reflexionando sobre cómo el conocimiento de la lógica te ayuda a ser más crítico ante los mensajes que recibes diariamente.

Formato de entrega

Organiza tu tarea siguiendo esta estructura:



Análisis de fuente 1 (Artículo periodístico)

- Título y medio: _____
- Enunciados declarativos encontrados: _____
- Falacias identificadas (si las hay): _____
- Funciones del lenguaje presentes: _____
- Evaluación del razonamiento: _____

(Repite la misma estructura para las fuentes 2 y 3)

Criterios de evaluación

- **Identificación correcta:** Reconoces enunciados declarativos y falacias (30%)
- **Análisis profundo:** Explicas por qué son falacias y qué funciones cumple el lenguaje (30%)
- **Comparación:** Estableces relaciones entre las tres fuentes (20%)
- **Reflexión crítica:** Muestras aplicación personal del conocimiento (20%)

Espacio para tu reflexión final:

Proyecto final integrador

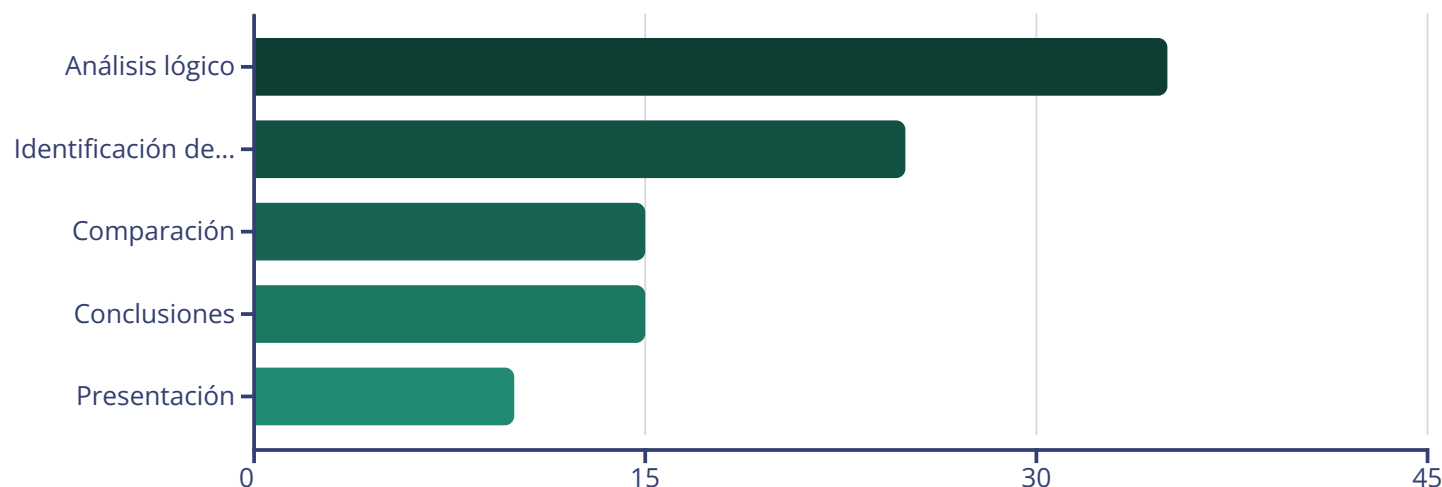
Este proyecto representa la culminación de tu aprendizaje en este módulo. Aplicarás todas las herramientas lógicas estudiadas para analizar críticamente argumentos reales de la sociedad guatemalteca y demostrar tu capacidad de razonamiento válido.

Objetivo del proyecto

Realizar un **análisis lógico crítico** de tres argumentos o discursos reales relacionados con temas actuales en Guatemala (política, economía, educación, salud o comunidad), identificando reglas del razonamiento válido, falacias y funciones del lenguaje, para presentar conclusiones fundamentadas sobre la calidad argumentativa de cada caso.

Investigación Busca tres argumentos o discursos públicos recientes en Guatemala sobre temas de interés social. Pueden ser de periódicos, redes sociales, discursos políticos, campañas publicitarias o debates comunitarios.	Análisis lógico Para cada argumento: (a) identifica las premisas y conclusiones, (b) evalúa si se aplican correctamente las reglas del razonamiento válido, (c) detecta falacias presentes, (d) clasifica las funciones del lenguaje utilizadas, (e) determina si el argumento es válido o inválido.	Comparación Compara los tres casos analizados. ¿Qué falacias son más comunes? ¿En qué contextos se usa más el lenguaje emotivo versus el declarativo? ¿Qué patrones observas en los argumentos inválidos?
Conclusiones Elabora conclusiones personales sobre: (a) cómo el conocimiento lógico te ayuda a ser más crítico, (b) qué implicaciones tiene para ti como ciudadano el hecho de que muchos argumentos públicos contengan falacias, (c) cómo aplicarás este aprendizaje en tu vida cotidiana.	Presentación Crea una presentación en Google Slides (10-15 diapositivas) con tu análisis completo. Debe incluir: portada, introducción, análisis de cada caso, comparación, conclusiones y reflexión personal.	

Criterios de evaluación



Espacio para planificación

Tema 1 que analizarás: _____

Tema 2 que analizarás: _____

Tema 3 que analizarás: _____

Fecha de inicio: _____ Fecha de entrega: _____

Instrucciones tecnológicas finales

Para completar tu proceso de aprendizaje y garantizar que tu trabajo sea evaluado correctamente, es fundamental que sigas estas **instrucciones tecnológicas** para la entrega de tus actividades y proyecto final.



Crea una carpeta en Google Drive

Organiza todos tus trabajos del módulo de Filosofía (ejercicios, tarea de evaluación y proyecto final) en una carpeta claramente identificada con tu nombre completo y el texto "Filosofía - Lógica".



Configura los permisos correctamente

Haz clic derecho sobre la carpeta, selecciona "Compartir" y luego "Obtener enlace". En las opciones de acceso, selecciona: "**Cualquiera con el enlace**". En los permisos, marca: "**Lector**" (solo ver, no editar).



Copia el enlace de tu carpeta

Una vez configurados los permisos, Google Drive generará un enlace. Cópialo haciendo clic en "Copiar enlace". Este es el enlace que compartirás para la evaluación.



Comparte en Canvas

Ingresa a la plataforma Canvas, dirígete a la sección "**Tareas**", busca la tarea correspondiente a este módulo de Filosofía y pega el enlace de tu carpeta de Google Drive en el espacio designado.

Verificación antes de entregar

Antes de compartir tu enlace, asegúrate de que:

✓ Contenido completo

- Todos los ejercicios del módulo
- Tarea de evaluación aplicada
- Proyecto final integrador (presentación en Slides)
- Archivos claramente nombrados

✓ Configuración correcta

- Permisos: "Cualquiera con el enlace"
- Acceso: "Lector" (solo ver)
- Enlace copiado correctamente
- Carpeta bien identificada

Recordá

Si no configurás correctamente los permisos, tu docente no podrá acceder a tu trabajo y no podrá evaluarlo. Es tu responsabilidad verificar que el enlace funcione antes de enviarlo. Podés probar el enlace abriéndolo en una ventana de incógnito o pidiéndole a alguien más que lo pruebe.

¡Felicitaciones por completar este módulo de Filosofía! Has desarrollado herramientas lógicas que te acompañarán toda la vida. Recordá que el razonamiento válido no es solo un tema académico: es una habilidad práctica que mejorará tu toma de decisiones personales, laborales y comunitarias. **Seguí aplicando lo aprendido en tu vida cotidiana y convertite en un pensador crítico.**